

Wir entwickeln Lösungen

Mit der KGSt auf dem richtigen Kurs



Organisationsmanagement in der kommunalen Praxis – zwischen Ressourcenausstattung und Strategiegestaltung

Referentinnen: Ines Hansen & Hortense Klein, KGSt

20. Europäischer Verwaltungskongress 2015 Forum Strategie & Steuerung

KGSť

Inhalt

- Bericht aus der gutachtlichen Arbeit der KGSt:
 Organisationsmanagement Ziele, Verantwortung und organisatorische Gestaltung
- Praxisbeispiele aus München, Kassel und Radolfzell



KGSt-Berichtsprojekt: Organisationsmanagement -Ziele, Verantwortung und organisatorische Gestaltung

Organisationsmanagement im Wandel



Rahmenbedingungen

Organisationsmanagement

Verantwortungsebenen

Organisation von

- Unter welchen Rahmenbedingungen findet Organisationsmanagement statt?
- Was ist, was macht Organisationsmanagement, was sind die Gestaltungsfelder?
- Wer verantwortet Organisationsmanagement?

 Wie kann Organisationsmanagement organisiert werden?

- Strategiegestaltung
- Wandlungsgestaltung
- Prozess- und Strukturgestaltung
- Organisations- und Ressourcenausstattung



Rahmenbedingungen

Äußere Rahmenbedingungen:

- Demografischer Wandel
- Digitalisierung
- Finanzkrise

Innere Rahmenbedingungen

Kommunales Steuerungsmodell (KSM)

Rahmenbedingungen durch das Kommunale Steuerungsmodell



Das Kommunale Steuerungsmodell beeinflusst das Organisationsmanagement insbesondere durch

- die Dezentralisierung der Ergebnis- und Ressourcenverantwortung,
- eine strategische, ziel- und wirkungsorientierten Steuerung
- eine neue Organisationskultur,
- eine Organisationsstruktur, die durch Fachbereiche, eine zentrale Steuerungsunterstützung und durch wettbewerbsorientierte Servicebereiche gekennzeichnet ist.

Fazit: Organisationsmanagement als Erfolgsfaktor



- Organisationsmanagement ist die zielgerichtete Planung, Umsetzung und Weiterentwicklung aller auf die Prozesse und Strukturen gerichteten Aktivitäten. Ziel ist die Steigerung der Effektivität, Effizienz und Qualität der Leistungserbringung und damit von wirksamen, wirtschaftlichen und bürgerorientierten Leistungen für die Stadtgesellschaft
- Für die Kommunalverwaltungen gilt heute mehr denn je, dass Wandel und Umgestaltung zum Normalfall werden. Diesen Wandel zu gestalten und zu steuern ist Aufgabe des Managements. Vor diesem Hintergrund kommt dem Organisationsmanagement eine gestiegene Bedeutung und Notwendigkeit zu. Die Gestaltung von Prozessen und Strukturen unter Nutzung der technischen Möglichkeiten wird mehr denn je zum Erfolgsfaktor.

Gestaltungsfelder von Organisationsmanagement





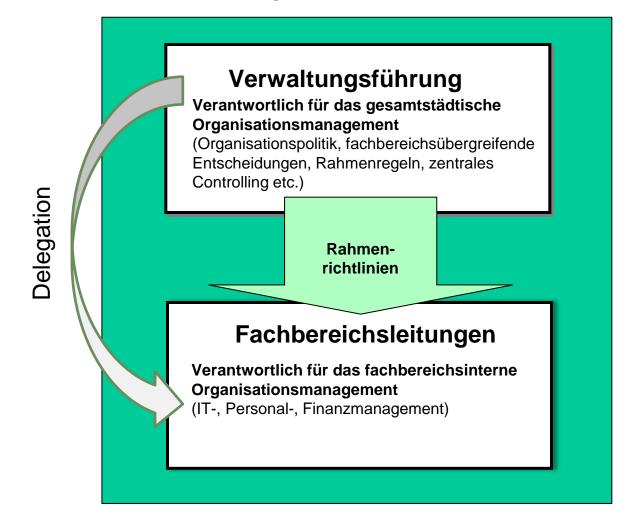


Verantwortungsebenen

Die Verantwortung für die Gestaltung der Organisation liegt bei der Verwaltungsführung respektive beim Hauptverwaltungsbeamten. Entsprechend den individuellen Delegationsmodellen bzw. dem Dezentralisierungsgrad der Ressourcenverantwortung in den Kommunen tragen die Führungskräfte darunter liegender Hierarchieebenen ebenfalls Verantwortung für das Organisationsmanagement in ihrem Bereich. OM ist Führungsverantwortung auf allen Ebenen!!! Das ist Kern des KSM.

Verantwortungsebenen von Organisationsmanagement





Organisation von Organisationsmanagement



- Organisationsmanagement erfordert ein hohes Maß an Fach-, Methoden- und personaler Kompetenz. Daher ist es sinnvoll, wenn sich Verwaltungsführung und Fachbereichsleitungen in ihrer Organisationsverantwortung im Sinne einer Arbeitsteilung durch Fachkräfte bzw. Spezialisten unterstützen lassen.
- Eine wichtige Anforderung im Rahmen des Kommunalen Steuerungsmodells ist die Trennung von Steuerungsunterstützung und Service. Dabei berät die Steuerungsunterstützung die Verwaltungsführung bei der Gesamtsteuerung, der Organisationsservice unterstützt die Fachbereiche. In kleinen Kommunen können Steuerungsunterstützung und Service oft aufbauorganisatorisch nicht getrennt werden, weil z.B. die personellen Kapazitäten nicht ausreichen.

Auftragsmodell für Organisationsmanagement

Auftrag

(bei unzureichenden

Kapazitäten oder

Kompetenzen)



Verantwortungsebenen von Organisationsmanagement

Dienstleister

Verwaltungsführung

Verantwortlich für das gesamtstädtische Organisationsmanagement

(Organisationspolitik, fachbereichsübergreifende Entscheidungen, Rahmenregeln, zentrale Controlling etc.)

Delegation

Rahmenrichtlinien

Fachbereichsleitung

Verantwortlich für das fachbereichsinterne Organisationsmanagement

(IT-, Personal-, Finanzmanagement)

Interne Dienstleister

• Dezentrale Dienstleister (z.B. in den Fachbereichen)

Zentrale Dienstleister z.B. Zentraler Service, Zentrale Steuerungsunterstützung)

Externe Dienstleister

(z. B. Unternehmensberatung)





Die Rolle(n) der internen Dienstleister

Mit der Einführung neuer Steuerungsinstrumente und insbesondere des Prinzips der dezentralen Fach- und Ressourcenverantwortung verändert sich zunehmend das Rollenverständnis der Fachkräfte für Organisation. Waren sie ursprünglich im Wesentlichen "Ressourcenwächter", sind sie heute **Berater**. In dieser Rolle agieren sie u.a. als

- Impulsgeber
- Arzt
- Prozessbegleiter

Organisatorische Verzahnung mit weiteren Managementfunktionen

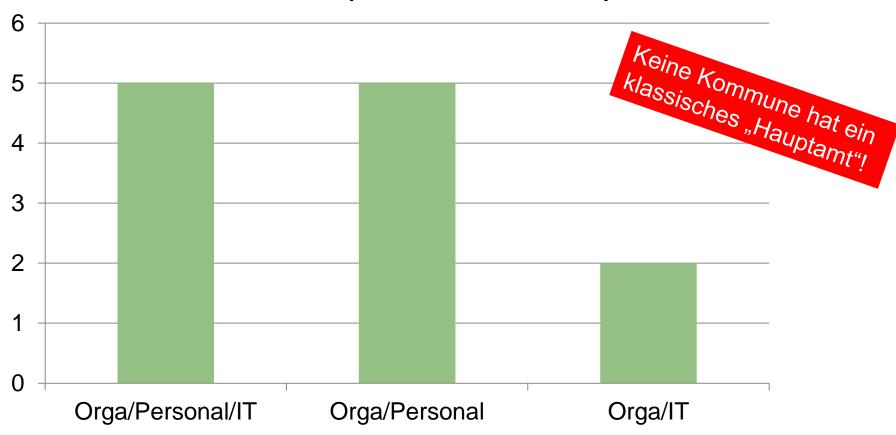


- Organisationsmanagement muss insbesondere mit dem Personal- und Informationsmanagement vernetzt werden.
- Eine temporäre Vernetzung der unterschiedlichen Managementfunktionen kann im Rahmen des Projektmanagements sichergestellt werden.
- Eine strukturelle Vernetzung kann z.B. durch eine Matrixorganisation (vgl. Kassel) oder eine aufbauorganisatorische Zusammenlegung der Querschnittsfunktionen erleichtert werden.

Aufbauorganisatorische Vernetzung der Querschnittsfunktionen



Städte GK 1 (ohne Stadtstaaten)



In eigener Sache: Neues KGSt-Handbuch Organisationsmanagement



Leitfragen:

Wie kann das Handbuch kundenorientierter aufbereitet und präsentiert werden? Wie kann das Handbuch Organisationsmanagement inhaltlich weiterentwickelt werden?

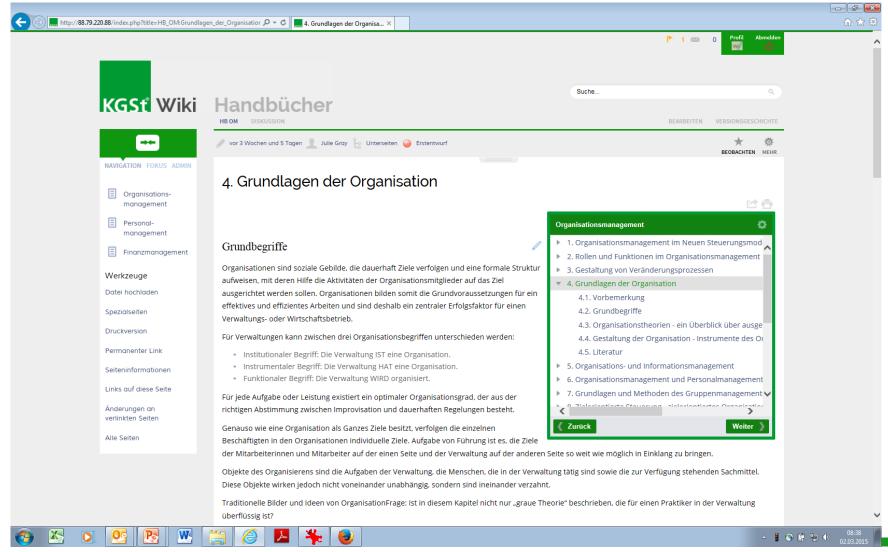
Lösung:





KGSt Wiki-Handbuch Organisationsmanagement

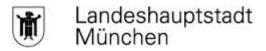






Praxisbeispiel: Das Organisationsmanagement bei der Landeshauptstadt München







Rahmenbedingungen

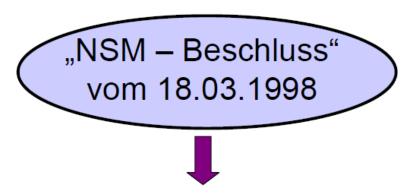
- NSM-Beschluss vom 18.03.1998:
 Startschuss für die stadtweite Umsetzung des NSM bei der Landeshauptstadt München.
- Ergebnisse zum Stand 31.12.2004: gesamtstädtischer NSM-Prozess ist abgeschlossen.
 - Alle Referate haben ein Referatsleitbild erarbeitet.
 - 2. Alle Referate sind in das gesamtstädtische Zielesystem eingebunden, d.h. sie legen dem Stadtrat jährlich strategische und operative Ziele zur Beschlussfassung vor und berichten über die Zielerreichung des abgelaufenen Jahres.
 - 3. Alle Referate haben ihren Produktplan erstellt und die Produktbeschreibungen dem Stadtrat vorgelegt.
 - 4. Das Konzept zur Einführung des Neuen Kommunalen Rechnungswesen in München ist erarbeitet, ein Teil der Referate arbeitet bereits in SAP R/3.

 ⇒ mittlerweile flächendeckende KLR

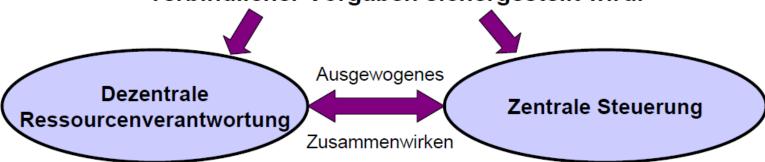


KGSť

Grundüberlegung



Auftrag für das POR, ein Konzept zur Übertragung von Personal- und Organisationskompetenzen auf die Umsetzungsbereiche zu erstellen und darzulegen, wie die Einhaltung stadtweit verbindlicher Vorgaben sichergestellt wird.







Delegationsentscheidung (1)

Stadtweites Delegations – und Steuerungsmodell vom 15.12.1999

Grundlage für die Übertragung von personalwirtschaftlichen und organisatorischen Kompetenzen bei referatsübergreifenden Fachrichtungen, wie z.B. Verwaltungsdienst, technischer Dienst, sonstiger Dienst

Im Rahmen des Beschlusses vom 15.12.1999 "eigener" Delegationsbeschluss für jedes Referat durch den Stadtrat





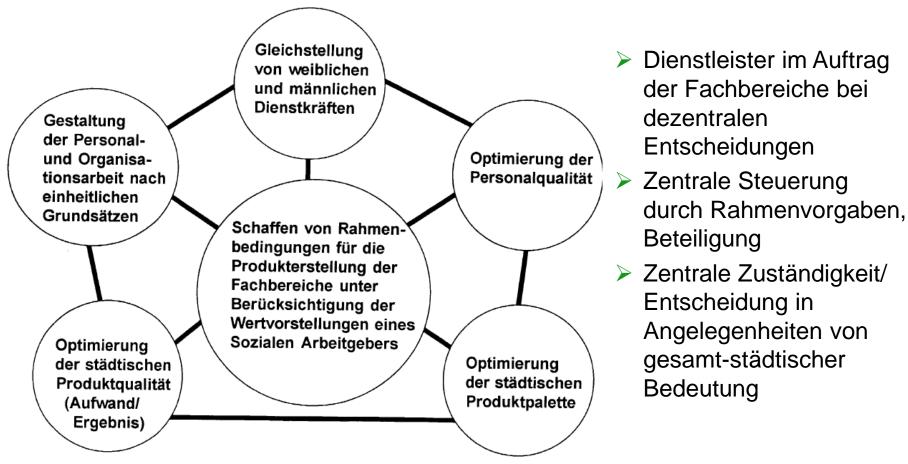
Delegationsentscheidung (2)

1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Beschreibung der Entscheidung	Bemerkungen und Aussagen aus dem Beschluss vom 18.03.1998	Entsch dur	•	n	R	В	Begründung / Ergänzende Angaben
Nr.		Kennzeichnung der Aussagen aus dem Beschluss: z = zentral dz = dezentral	POR	Fach- bereich	 n = keine weitere Steuerung R = Steuerung durch Rahmenvorgabe B = Steuerung durch Beteiligung durch das POR 			
3.2.2	Leistungsanreize Vergabe- entscheidung	dz 		х		Х		





Leitbild und neue Rollen des POR

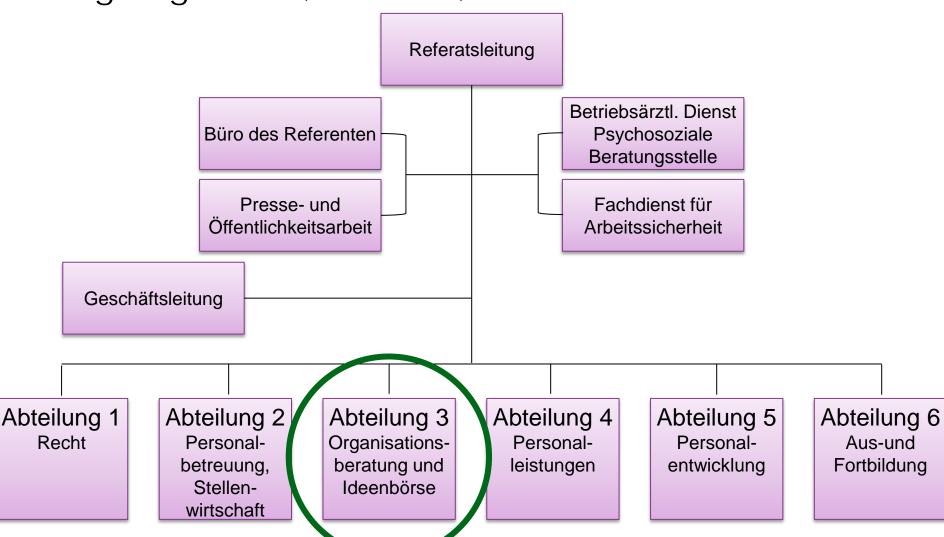


Ziel: Eine leistungsfähige Organisation im Sinne einer modernen Stadtverwaltung mit Blick auf die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter.





Organigramm (Stand 01.01.2013)





Selbstverständnis, Prozesse und Rollen

"Die Organisationsberatung versteht sich als professioneller Dienstleister in Fragen des Organisationsmanagements und hat hier als Zielgruppe die Führungskräfte auf allen Ebenen, als Verantwortliche für die Inhalte des OM."

Daraus hat die Landeshauptstadt München folgende Kernprozesse bzw. Rollen abgeleitet:

- Leitung von referatsübergreifenden Orga-Projekten
- Begleitung von organisatorischen Veränderungsvorhaben
- Moderation von Einzelleistungen (Gruppen, Veranstaltungen, ...)
- Erstellung von org. Gutachten und Expertisen
- Beratung/Coaching von Führungskräften in org. Angelegenheiten



KGSť

Leistungsspektrum

Das Leistungsspektrum umfasst derzeit folgende wesentliche Beratungsinhalte, die in den einzelnen Projekten in der Regel kumuliert angeboten werden:

- Strukturbildung (Aufbauorganisation)
- Projektmanagement
- Prozessmanagement (z.B. GPO)
- Changemanagement
- Ressourcenplanung
- Qualitätsmanagement
- Risikomanagement
- Strategie-, Produkt-, und Zielentwicklung



Praxisbeispiel: "Pseudo-Matrix-Organisation" der Stadt Kassel





KGSť

Problemlage

Zunahme ämterübergreifender interner und externer Handlungsfelder

Intern:

- Korruptionsvermeidung
- Gender Mainstreaming
- Datensicherung
- Integriertes Berichtswesen
- Drogen- und Suchtmittelplanung und -begleitung

Extern:

- Demografischer Wandel
- Fachkräftebedarf
- Bürgerschaftliches Engagement und Bürgerbeteiligung
- Integration
- Klimawandel





Bisherige organisationale Lösungsversuche KGS für übergreifende Aufgaben

- ✓ Installierung von Ämtern/Abteilungen mit Querschnittsaufgaben (Bürgerämter, Amt für multikulturelle Angelegenheiten etc.)
- ✓ Übertragung auf Beauftragte/Stabsstellen (Demografie-, Gleichstellungs-, Integrationsbeauftragte)
- ✓ <u>Temporäre</u> Delegation an Projektgruppen oder <u>dauerhafte</u> Bearbeitung/Begleitung durch Arbeitsgruppen





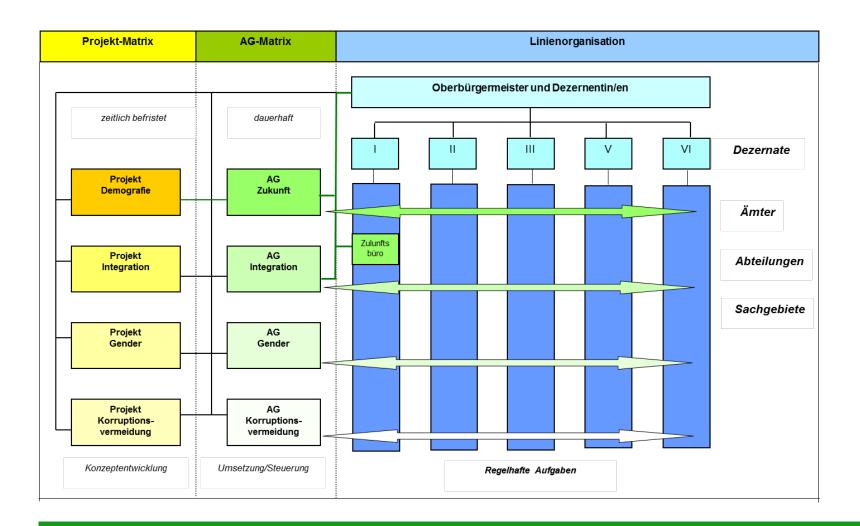
Zielsetzung für eine neue Struktur

Fachübergreifende Aufgaben sollen auch fachübergreifend bearbeitet werden können, ohne die bestehende Aufbauorganisation (Stab-Linienorganisation) zu verändern; dabei soll die Bearbeitung ressourcenschonend und Kompetenzkonflikte vermeidend erfolgen.





Die Pseudo-Matrix-Organisation







Inhaltliche Vorteile der Pseudo-Matrix-Organisation

Bei übergreifenden internen Themen:

- Verbindliche und interdisziplinäre Bearbeitung komplexer Aufgabenstellungen
- Durch Berichtspflicht an Oberbürgermeister zielführende und rationale Bearbeitung anstatt langer ideologischer Diskussionen
- Aktives Wissensmanagement zwischen Fach- und Querschnittseinheiten
- Produktives Zusammenwirken von Spezialisten und Generalisten
- Gute Akzeptanz innerhalb der Verwaltung

Zusätzlich bei übergreifenden externen Themen:

- Anstatt punktueller Gutachtenvergabe längerfristige Einbindung externer Expertise
- Neues Miteinander von Bürgern und Verwaltung





Strukturelle Vorteile der Pseudo-Matrix-Organisation

Bei internen Themen:

- Verknüpfung von Linie, Stab, Projekt- bzw. Arbeitsgruppen (Reorganisation von Arbeitsteiligkeit)
- Erweiterter Controllingansatz (Bsp. Integriertes Berichtswesen)

Bei externen Themen:

- Vernetzung von Politik, Verwaltung und Bürgern durch strukturelle Öffnungen der Projekt- bzw. Arbeitsgruppen sowohl auf Ebene der Gesamtstadt als auch auf Stadtteilebene ("Neues Miteinander")
- Flexibel handhabbare, temporäre Vernetzung wichtiger interner und externer Entscheider (Produktive Schnittstellen nach außen)
- Erhöhung der Antwortfähigkeit und Verkürzung die Reaktionszeit auf gesellschaftliche Veränderungen durch veränderte strukturelle Plastizität



KGSť

Grenzen des Modells

- > erfolgreich bei Organisationseinheiten übergreifenden,
- "neuen" Aufgaben, die von "niemanden" gewollt sind, aber kontinuierlich anfallen (Reduzierung des Aufwandes für Fachämter),
- "neue" Aufgaben, die von mehreren Ämtern als Aufgabe gewollt sind und dauerhaft bearbeitet werden müssen (Bsp. Integriertes Berichtswesen),
- "alte" Aufgaben, bei denen wegen mangelnder strategischer Steuerung eine Reorganisation notwendig ist,
- als "Scharnier" in Projekten mit externen Beteiligten



Praxisbeispiel:

Mit Struktur zu Strategie und Steuerung – die Aufbauorganisation der Stadt Radolfzell am Bodensee









- Die Einwohnerzahl liegt bei rund 30.000 (20.000 davon in der Kernstadt)
- Stadtverwaltung ca. 560 MA
- Standort der METTNAU-Kur und Eisenbahnverkehrsknotenpunkt
- METTNAU-Kur (Eigenbetrieb) ca. 350 MA
- Gewerbe im Maschinenbau, in der Automobilzulieferung und in der Textil- und Nahrungsmittelindustrie
- z.B. der Weltmarktführer in Bio-Trockenprodukten (HÜGLI)
- In den 1990er Jahren wurde Radolfzell vom SPIEGEL als "heimliche Umwelthauptstadt" tituliert, bis heute haben alle wesentlichen deutschen Umweltschutzverbände ihren (Haupt-)Sitz in Radolfzell





Neue Struktur: Organisatorische Leitgedanken

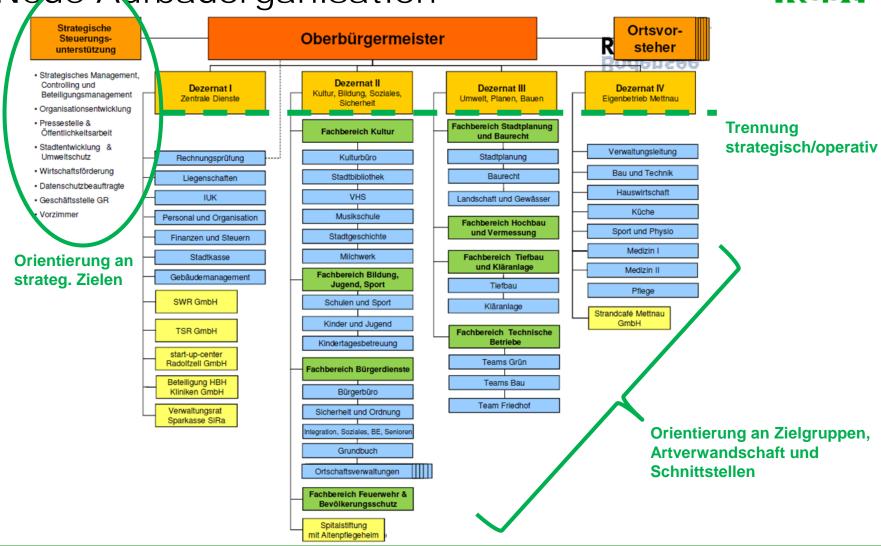
- Orientierung an strategischen Zielen
- Trennung von strategischen und operativen Aufgaben (unter Berücksichtigung der Größe der Stadtverwaltung)
- Bündelung der Aufgaben nach Zielgruppen, Zweckmäßigkeitserwägungen und Wirkungszusammenhängen
- Sicherstellung einer fachlich-inhaltliche Artverwandtschaft von Aufgaben in einer Organisationseinheit
- Reduzierung von Schnittstellen
- Maximalprinzip vs. Leitungsspanne und Aufgabenkomplexität
- Beachtung von notwendigen Prüf- und Kontrollinstanzen

Ziel: Die Interessen von Politik, Verwaltung(sführung), Bürgerschaft, Unternehmen, Vereinen, Teilorte..."unter einen Hut bringen".





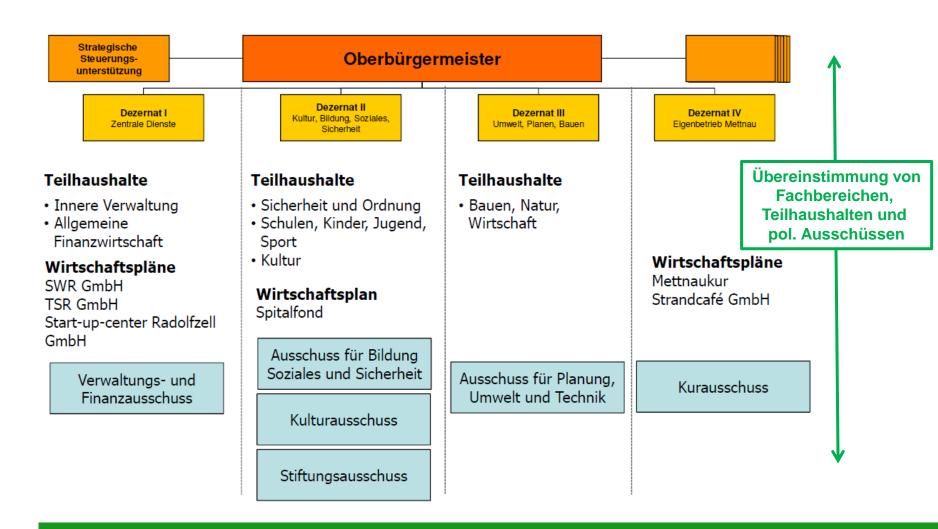
Neue Aufbauorganisation





Und die Politik?







Fragen? Anregungen? Ideen?

Jetzt oder später gerne an:

Hortense Klein

Telefon +49 221 37689-56

Hortense.Klein@kgst.de

www.kgst.de

Ines Hansen

Telefon +49 221 37689-48

Ines.Hansen@kgst.de

www.kgst.de